

**Kurs: EG8050, Självständigt arbete, 15 hp**

Årtal: 2022

Examen: Kandidat

Institution: Musikproduktion



Handledare: Thomas Florén & Hans Gardemar

Astrid Søfelde

# Byta genre

Kan man gå ur en genre och in i en annan genom att  
göra en remix av en låt?

Till dokumentationen hör även följande inspelningar:

Aloft Quartet - False Fetch.mp3

False Fetch (Søfelde Remix).wav

Boys and Ivy - Boys We Chased.mp3

Boys We Chased (Søfelde Remix).wav

Pastlife - This is Her.mp3

This is her (Søfelde Remix).wav

## Abstract

What is a genre and what elements decide a genre? Is it possible to change the characteristics of one genre and thereby evolve a track into a new one? How much of a genre lies in the production and how much lies in the composition? These are some questions that I have explored and investigated in my thesis. I have been particularly interested in whether, and if so how, I could make tracks in their original genres into my own through remixes. Based on previous research on music psychology and theory of genres I develop a framework to position my work. The production process has been based on a directionless instinct to truly unveil a personal sound. By creating three different remixes from three different tracks I manage to change some of the key concepts and evolve the original tracks to something different, eventually changing the genre itself. Through this investigation of transforming these three tracks from their original genre into another one that is more in line with my musical identity, I explore the limitation of the concept “genre”.

**Keywords:** remix, genre, music production

# Innehållsförteckning

<b>Inledning</b>	<b>1</b>
Syfte och frågeställningar	1
<b>Tidigare forskning och teoretiska utgångspunkter</b>	<b>2</b>
Begreppet genre	2
Remixens historia	3
<b>Metod</b>	<b>4</b>
Bakgrund	4
Låtval	5
Intervjuteknik	5
<b>Arbetsprocess i kronologisk ordning</b>	<b>5</b>
False Fetch	6
<i>Produktion</i>	6
This is Her	6
<i>Produktion</i>	7
Boys We Chased	7
<i>Produktion</i>	7
<b>Resultat</b>	<b>8</b>
False Fetch	8
<i>Slutresultat</i>	8
<i>Intervju</i>	9
This is Her	10
<i>Slutresultat</i>	10
<i>Intervju</i>	10
Boys We Chased	12
<i>Slutresultat</i>	12
<i>Intervju</i>	12
<b>Svar på frågeställningarna</b>	<b>14</b>
<b>Avslutande diskussion</b>	<b>14</b>
<b>Källförteckning/referenser:</b>	<b>16</b>

# Inledning

Vad är en genre, vilka beståndsdelar konstituerar en genre? Går det att förändra de genreutmärkande dragen och därmed förflytta en låt till en ny genre? Hur mycket av en genre sitter i produktionen och hur mycket sitter i kompositionen? Detta är några frågor som jag har utforskat och undersökt i mitt examensarbete. Speciellt intresserad har jag varit av om, och i sådant fall hur, jag skulle kunna göra låtar i andra genres till min egen genom remix.

Jag känner så oerhört många duktiga musiker och vill hylla och ta del av deras verk. Jag kommer att fråga några vänner som färdigställt tre (oberoende av varandra) olika låtar, om jag kan få ta del av deras inspelningar och göra en remix på låten i fråga. Låtarna är långt ifrån den genre jag själv brukar producera och det spännande med det är att undersöka om jag kan få dessa låtar att gå ur sin genre och in i en annan som är mer *jag* genom en remix. I den processen kommer jag försöka dekonstruera och problematisera begreppet genre och vad det egentligen innebär. Jag tror det kommer vara ett lustfyllt och intressant arbete där jag framför allt jobbar självständigt, men med känslan av att det är ett typ av samarbete då jag jobbar med andra musikers verk.

I arbetet har jag valt att använda mig utav många engelska ord och begrepp då jag anser att det är mest i enighet med standarden inom musikbranschen och hur man brukar tala och skriva i den.

## *Syfte och frågeställningar*

Syftet med arbetet är att utveckla mina kunskaper och mitt producerande, samtidigt som jag tar vara på de människor och den kreativitet jag är omringad av. Ett ytterligare syfte med examensarbete är att problematisera genrebegreppet, vad är det egentligen som konstituerar en genre? Vilka är genrens gränser? På detta sätt vill jag bidra med en fördjupande förståelse för begreppet. Utifrån syftet har två frågor formulerats enligt följande:

- När sker skiftningen mellan en genre och en annan i en remixproduktion?
- Hur kan jag genom en remix omforma en låt efter min musikaliska identitet?

# Tidigare forskning och teoretiska utgångspunkter

## *Begreppet genre*

I en studie i musikpsykologi fick tre undersökningsgrupper kategorisera och argumentera för genretillhörighet av olika stycken musik (Knörzer, m.fl, 2016). Det visade sig vara lite till ingen skillnad i hur experter, semi-experter och noviser lyckades kategorisera styckena. Detta menar Knörzer m.fl visar på den allmänna förmågan att kunna "artbestämma" musik.

Skillnaden förklarades i huvudsak genom hur utförlig argumentationen var och mängden musikhistoriska referenser (Knörzer, m.fl., 2016, s.1170). Där expertgrupperna vilade på sin 'expertis' argumenterade noviserna överhängande subjektivt. Resultaten bekräftade studiens hypotes och var därför väntade - men varför var detta förutsägbart? (a.a. s.1162).

Den mänskliga förmågan att kunna kategorisera är kopplad till evolutionär biologi där urskiljningsförmåga har varit essentiell för överlevnad. Förenklat kan detta förklaras med den amerikanska psykologen Steven Stosnys ord, som skriver att "*Certainty is an emotional state, not an intellectual one*" (Stosny, S., 2021, avsnittet Problems with Certainty). För att framgångsrikt kunna undersöka ett så kallat "emotional state" krävs flera vetenskapliga perspektiv. Framför allt när det är ett såpass gränsöverskridande fenomen som en musikgenre som existerar i gränslandet mellan konst och vetenskap.

Jag menar att i den vetenskapsbaserade värld vi lever i nu, är detta gränsland ändå inte känt för att få mycket forskningsmedel. Under 1900-talets första och andra världskrig förlorade mycket forskning, som inte var direkt användbart för krigsföring samhällsstatus, sin relevans. I en rapport om finansieringen av svenska universitet och högskolor från 2017 presenteras statistik av fördelning av helårs-studenter 2017, där musikstudier står för enbart 0,7%. Det är dock mer än Media och Teater, med 0,1% respektive Dans och Opera med 0% (Universitetskanslersämbetet, 2019, s.19).

Beroende på vilken utgångspunkt man som forskare utgår ifrån ändras genrens skepnad. Inom psykologin och kognitionsvetenskapen är musikpsykologi ett relativt nytt intresseområde där genreklassifiering har visat sig vara användbart i terapeutiska sammanhang. Inom musikteori har genreklassifiering traditionellt utförts genom att skilja mellan olika musikaliska funktioner, som i sin egen unika sammansättning är den musik vi skapar. Det är framför allt tre byggstenar som utgör sammansättningen; klangfärg/textur, melodi/harmonik och

rytm/timing. (Knörzer, m.fl., 2016, s.1161-1162). Hur man pusslar ihop de här delarna är det som skapar varje låts ID, likt DNA. Samma byggstenar, men i sin unika sammansättning skapas ett unikt resultat. All musik i hela världen utgår från dessa tre grenar, men hur kan den bli så olika och hur kan vi veta varifrån, för vem och hur musiken gjorts?

I sitt forskningsarbete "A theory of musical genres: Two applications" skriver Franco Fabbri; "*A musical genre is "a set of musical events (real or possible) whose course is governed by a definite set of socially accepted rules".*" (Fabbri, 1980, s. 1).

Senare radar han upp de reglerna enligt följande;

- Ekonomiska och juridiska
- Sociala och ideologiska
- Beteendebaserade
- Semiotiska
- Formella och tekniska.

(Fabbri, 1980, s. 3-6).

### *Remixens historia*

Modern remixing har rötterna i dancehall-kultur från sent 1960-tal till tidigt 1970-tal i Jamaica. Evolutionen från ska och reggae till dub och dancehall skedde genom remixar som skulle passa dansgolv bättre. Från mitten av 70-talet skedde ungefär samma sak med DJ:s på de tidiga diskoteken, där man gjorde dansversioner av discolåtar. Immigranter kom till bl.a. Bronx från Jamaica och mötte remix-kulturen från disco-sidan vilket var en av de influenser som formade hiphopen som också föddes genom DJ:ing och remixing. Efter vågen av dansmusik som spreds i slutet av 80-talet utvecklades en ny form av remixing som är den de flesta av den yngre generationen tänker på idag när de hör ordet remix. Under denna tid utmärkte det sig så att man behöll sången av låten men ersatte spåret med egna instrument och beats. Detta var hur genren house utvecklades. Med detta sagt kan man påstå att remixing i sig har betydande, om inte nödvändig, roll inom skapandet och spridningen av genres.

På så sätt flyter remixen och genrens historia ihop med varandra. Ofta är själva namnet på genren talande för dess ursprung eller syfte, och då i många fall från dess väg genom remixen.

Exempelvis:

- *UK garage* – En musikgenre som uppkom i Storbritannien i början av 1990-talet och fick sitt mainstream-genombrott omkring år 2000. Stilen är främst besläktad med den amerikanska house-genren garage från New York.
- *Synthwave* - Musiken är inspirerad av filmmusik, TV-serier, videospel och delvis också från popmusik, italo och new wave från 1980-talet.
- *Bebop* – Begreppet kommer från de nonsensstavelser som man använder i scatsång som är utmärkande för genren. Ett högt och rappt tempo.

## Metod

### *Bakgrund*

Jag hade aldrig tidigare jobbat med att göra remixar och för att kunna svara på mina frågeställningar behövde jag bena ut processen bit för bit. Jag hade inget tydligt utmejslat sätt för hur jag skulle gå till väga och varje låt hade sin egen process. Saker och ting skedde ganska impulsivt så därför var det egentligen först i slutändan jag kunde avgöra och analysera resultatet i jämförelse med frågeställningarna. Min plan med de här produktionerna var att bara arbeta helt från instinkt och göra det som kändes lustfyllt och roligt. Jag hade inte bestämt vilken genre, hur långa, eller för vilken målgrupp som jag skulle göra remixerna. Jag skulle helt enkelt bara vara följsam med processen.

För att besvara mina forskningsfrågor hade jag dels en gestaltande konstnärlig del, dels en diskuterande teoretisk del. Första frågan ” Går det att förändra en låts genretillhörighet genom en remix?”, tar avstamp i en diskussion om genrebegreppet. Med den som utgångspunkt försökte jag själv göra tre olika remixar, för att besvara den andra forskningsfrågan ” Kan jag genom att göra remixar göra en låt till min egen?”. Jag återgår till båda frågeställningarna i diskussionsavsnittet då jag var färdig med det gestaltande arbetet och kunde utvärdera processen.

## *Låtval*

Vad gäller remixerna hade tre låtar valts ut. Alla tre låtarna är skrivna, producerade och framförda av mina vänner. Detta på grund av framför allt tre anledningar; att jag då på ett mycket enklare sätt kunde få tillgång till inspelningarna och stemsen. Att det är roligt att samarbeta med vänner, och på så sätt gynna varandra. Och sist men inte minst att jag tycker det är genuint bra musik som gör mig inspirerad till att göra en remix. Processen i denna gestaltande del har skett på följande sätt i kronologisk ordning; val av låt, produktion och feedback. I slutändan skulle jag ha producerat tre olika remixar på tre olika låtar. Jag skulle komma att arbeta med alla produktionerna parallellt för att inte snöa in mig och riskera att tröttna och tappa inspiration för någon av dem på vägen.

## *Intervjuteknik*

Jag skickade även remixerna till upphovspersonerna av originallåtarna tillsammans med några frågor. Dessa skulle komma att ge mig ytterligare några infallsvinklar kring både min gestaltande del, och intressanta tankar till diskussionsdelen. Intervjufrågorna bestod av fyra frågor som löd följande:

1. Vad skulle du kalla originallåten för genre och varför?
2. Vilken genre skulle du säga remixen faller under?
3. Vad gillar du med remixen jämfört med originalet?
4. Vad gillar du med originalet jämfört med remixen?

## **Arbetsprocess i kronologisk ordning**

Här följer en mer ingående beskrivning av hur jag gick till väga med arbetet, låt för låt.



## *False Fetch*

En av låtarna jag valde heter *False Fetch* och är inspelad och skriven av jazzkvartetten *Aloft Quartet*. Genren skulle jag säga är modern jazz. Jag valde just denna låt av kvartetten dels för att jag tycker den är snyggt framförd och svänger, dels med en liten baktanke om remixen jag skulle komma att göra. Anledningen till att jag valde just denna låt är för att den har tydliga melodier och snygga ackord som man kommer ihåg. Den består också av flera olika partier som gjorde mig inspirerad och ledde till idéer om hur jag skulle kunna bygga upp arrangemanget av låten.

## Produktion

Jag började med att lyssna igenom alla instrumenten var för sig för att se vilka delar som kändes inspirerande, och som jag uppfattade skulle kunna vara förhållandevis enkla och roliga att jobba med. Sedan klippte jag ut delar jag ville använda mig av och raderade resterande musik då låten var ganska lång. Det kändes viktigt att tidigt i processen bestämma vad jag skulle använda mig av för att inte fastna i letandet. Genom att tidigt radera de största delarna av stemsen jag fått tillhanda begränsade jag mig lite, vilket för mig ofta leder till inspiration. Sedan följde en period då jag bara lekte runt med olika effekter och processeringar av ljudfilerna. Jag testade saker som att klippa och klistra så att det blev olika typer av taktarter, lade om pianot så att ackordföljderna blev annorlunda, och ändrade bastoner för att förändra uppfattning av harmoniken. Till slut hade jag fått ihop två tydliga delar av piano-stemsen som jag gillade och fastnade för. Jag valde att bygga låten kring dessa två delar. Därefter byggde jag ett trumkomp av olika samples, samt lade på en hel del mjukvarusyntar. När jag kände att jag hade en grund av låten och ett tydligt arrangemang så lekte jag runt med saxofonen i egenskap av lead och placerade ut olika fraser och licks som jag tyckte var roliga.

## *This is Her*

En annan av låtarna har jag valde heter *This is her* och är skriven och producerad av duon *Pastlife*. Jag anser att den faller under genren indie-pop med retrosound. Jag gillar den här låten för att jag tycker att produktionen har ett tydligt sound som tilltalar mig väldigt mycket, samt att melodierna och sånginsatsen är helt otrolig. Det som gjorde mig inspirerad till att göra en remix på den här låten var att det är många små karameller i melodierna och produktionen som jag fastnade för väldigt mycket men som inte lyftes fram i just den här

originalproduktionen. Då såg jag en chans att kunna lyfta fram de delarna jag gillade extra mycket i det som skulle komma att bli min remix. På så sätt skulle jag kunna göra en ny version av den här låten som hyllade den och lyfte fram partier och delar som man inte tänker på i första taget när man lyssnar på originalversionen. Den hade även tydliga formdelar och tydlig instrumentering som gjorde att jag tänkte att det skulle kunna vara inspirerande och förhållandevis enkelt att bena ut, dekonstruera och sedan rekonstruera till en ny låt.

## Produktion

Med denna produktion så började jag också med att lyssna igenom alla stems en och en. Jag valde ut de jag gillade och med denna låt var det framför allt sång, kör och en hel del synthgrejer. Jag valde att lägga en egen bas som harmoniserade om låten men höll till stor del kvar formen enligt vers, pre och refräng. I den här låten så var det en hel del saker i kören som jag gillade väldigt mycket som inte lyftes fram i originalversionen. Så jag valde att centrera hela slutdelen kring det körpaketet och de fraserna ur den jag gillade extra mycket. Jag producerade ihop allting, lade på effekter och gjorde en snabb mixning.

## *Boys We Chased*

Den tredje låten jag valde att göra en remix på heter *Boys we chased* och är skriven och producerad av duon *Boys and Ivy*. Genren på den här låten skulle jag kalla retropop och det är ingenting jag brukar lyssna på och heller ingenting jag brukar producera, men jag gillar verkligen den här låten. Jag valde den med tanken av att det skulle vara lite som en utmaning då det verkligen är långt ifrån en genre och ett sound jag själv skulle göra. Det jag framför allt fastnade för och föreställde mig att jag skulle kunna leka runt med mycket vad melodin och de olika delarna i låten. Som sagt har låten ett väldigt retro sound vilket gjorde mig nyfiken på att testa att göra det mer modernt, souligt och polerat.

## Produktion

Även på denna produktion så lyssnade jag igenom alla stems en och en. Denna gång slutade det med att jag bara hade kvar sången och även lite trummor. Jag provade att sola sången samtidigt som jag testade att lägga nya ackord runt omkring. Efter ett tag hittade jag framför allt två olika ackordvändor som jag gillade och jag valde att använda dem och lade de vändorna i två olika delar i låtarna. Som sagt tog jag lite av trummorna från originalversionen

men jag komprimerade dem väldigt mycket och hade på effekter som en bakgrundsgrej till trummorna som jag själv sen valde att producerade ihop. Jag gjorde två huvudkomp med trummor byggda av samples, som också spelade sin egen roll i två olika delar av produktionen. Sedan lade jag på egna syntar, bas och effekter. Jag producerade ihop allting och gjorde en snabb mixning.

## Resultat

Resultatet är tre remixar jag gjort utifrån de tre olika låtarna och jag är absolut nöjd med dem. Jag tycker att det blev tre väl genomarbetade produktioner i en stil som låter *jag* men samtidigt hämtar kraft ur originalversionerna. Arbetsprocessen med själva producerandet har varit lustfylld och inspirerande. Låtarna är som sagt i olika genre av olika artister och jag tycker att jag absolut tagit låtarna ur sin originalgenre och in i en annan. Även enligt svaren på intervjufrågorna från upphovspersonerna så är genren på mina remixar en annan än originalet. Jag skulle även vilja påstå att jag gjort låtarna till mina på ett sätt, även om originalversionerna fortfarande hyllas. Detta genom att fokusera på det jag är bäst på och lägga krut där, så som att bygga trummor och bas. Sedan har jag låtit andra saker som jag inte nödvändigtvis är lika bra på, så som att hitta melodier och syntar, hämtas ur originalversionerna. Jag tycker det hörs att jag tagit en konstnärlig frihet i att göra vad jag vill, men utan att på något sätt skända originalet. Bland annat genom att jag tagit vissa stora beslut i låtarna, så som att omharmonisera, men fortfarande tagit hänsyn till originalmelodier genom att inte ändra och klippa i dem allt för mycket.

Jag kommer härefter gå lite djupare in i resultatet och intervjuerna för varje låt i sig.

### *False Fetch*

#### Slutresultat

*False Fetch* inleds med ett parti där jag klippte upp och möblerade om i pianot, men mer och mer så jag lagt på en märklig rums- och delay-effekt som tar över hela klippet tills det bryts av och ljudbilden snörps ihop. Det som följer är den huvudsakliga piano-vampen jag använde mig av i låten framöver. Det är en slinga där jag klippte och klistrade om ackorden så att det

går från 6/8 takt till 4/4. Jag valde att bara använda mig av några ackord för att det inte trycka in för mycket information i låten. Men enligt mig var det också några av de viktigaste av ackorden som jag tycker sätter tonen på originalversionen. På den här pianorundan filtrerade jag bort mycket topp samt lade på ett tremolo som gör att låten tuffar på i ett tempo som jag tycker ger en fin tuggande känsla med energi. Över detta valde jag att långsamt bygga på ljusa atmosfäriska toner som sveper långa fraser över de här ackorden. Jag byggde helt enkelt långsamt upp det här introet och gjorde det ganska stort, melankoliskt och vackert. Lite senare kommer även några ackord på synth samt en bas med toner som inte finns i originallåten som gör att jag omharmoniserat den här delen lite grann från originallåten. Jag slängde in små samples med olika slagverkselement som har olika delays som studsar lite fram och tillbaka, också bara för att skapa en tydligare känsla av rytm men också rymd. Efter ett tag när det byggs upp som mest avbryts det och det kommer en ny pianoslinga som jag älskar från originalversionen. Den valde jag lägga ganska mycket fokus på.

Den här låten skiljer sig ganska mycket från de andra låtarna jag valde att arbeta med. Framför allt på grund av genren och instrumenteringen. Låten är framförd av en kvartett bestående av piano, bas, trummor och saxofon. Det finns ingen sång, några syntar eller mjukvaruinstrument i de här produktionerna vilket är det som utgör den största delen av de andra produktionerna. Detta gjorde processen med denna låt annorlunda. Det var intressant och utmanande och jag tror att det formade hur låten i slutändan blev.

## Intervju

Här följer svaren jag fick på mina intervjufrågor från en av upphovspersonerna till låten *False Fetch*:

1. Vad skulle du kalla originallåten för genre och varför?

*Modern jazz. På grund av de rytmiska, harmoniska och improvisatoriska element man finner i musiken. Exempelvis att taktarten i låten är fem åttondelstakt, att tonaliteten skiftar mellan dur och moll och att den huvudsakliga energin i musiken kommer från samspelet och improvisationen musikerna emellan.*

2. Vilken genre skulle du säga remixen faller under?

*Ambient jazzdream på grund av dess minimalistiska karaktär. Att den dramaturgiska kurvan utgörs av atmosfäriska loopar, drömska grooves och harmonisk spänning som tillsammans skapar ett svävande och elegant ljudlandskap, rikt på detaljer.*

3. Vad gillar du med remixen jämfört med originalet?

*Bredden av sounds. Hur olika syntar och beats får musiken att röra sig framåt samtidigt som den rent harmonisk och rytmiskt är relativt statisk. Spänningen som uppstår utav att ta små fragment från olika delar ur originallåten och använda dem flera olika sätt i remixen. Hur ett fragment kan ha olika roller i ljudbilden och hur de samspelar med varandra i ljudbilden. Hur väl inkorporerade de akustiska instrumenten från originallåten är i den nya elektroniska ljudbilden.*

4. Vad gillar du med originalet jämfört med remixen?

*Det finns delar i originalet som uteslutits helt som jag saknar.*

## *This is Her*

### Slutresultat

Mina egna reflektioner kring jämförelsen mellan originalet och remixen handlar framför allt om de känslor som förmedlas. Originalet har en väldigt emotionell ton, och känns helgjuten i sitt tilltal. Min remix däremot är mer byggd kring själva ljudbilden och svänget snarare än vad texten förmedlar. I övrigt har jag jobbat på liknande sätt som i den låt jag nämnde i avsnittet om slutresultatet av *False Fetch*, men med den skillnaden att jag här gjorde en omharmonisering kring sångmelodin och på det sättet gav melodin en annan kostym.

### Intervju

Här följer svaren jag fick på mina intervjufrågor från en av upphovspersonerna till låten *This is her*:

1. Vad skulle du kalla originallåten för genre och varför?

*"This is her" skulle jag säga faller under genren lo-fi indierock/psychedelic rock/psychedelic pop. Själva melodin och sången drar starka paralleller till melodisk pop och folk med en soulig sångstil, medan den instrumentala bakgrunden har mer raka gitarriff och moderna rocktrummor.*

2. Vilken genre skulle du säga remixen faller under?

*Jag är alltså ingen hejare på genrer, men om jag ska dra till med något så skulle jag säga att remixen skulle kunna kallas för typ elektroniskt D&B, hiphop/jazzhop, möjligen broken beat/broken soul.*

3. Vad gillar du med remixen jämfört med originalet?

*Det jag gillar mest med den här remixen är hur lekfullt den hanterar enskilda komponenter från originalet, och hur känsligt den tar sig an både tema och harmonik. Bara på de första 12 sekunderna har vi etablerat något signifikativt för remixens DNA. Kompletterat med vinylscratch, sugande bas och krispiga sextondels-hihats är det på nåt sätt tydligt att det är en remix vi lyssnar på. Det är mycket information, men smakfullt. Jag som hört originalet många gånger känner igen även de pitchade ad-libs från vocen, och den välkända glide-synthen som markerar starten. Men väldigt snart etableras en helt ny vibe, mycket mer "urban" (inte ett optimalt ord, men hittar inget bättre) och energisk. Harmoniskt hamnar vi i ett annorlunda, lite mörkare, landskap. Originalet rör sig i en ganska enkel D-dur från subdominanten Gmaj7 till dominanten A med vissa kommentarer från F#m. Remixen har tydligt anammat den melodiska mollparallellen b, och bastonerna liksom ändrar kurs när den vandrar kromatiskt G-A-B, och lägger till ytterligare melankoli till den redan sentimentala originallåten. Jag tycker mig höra Gmaj7, Aadd11, Bm11 och en antydning av E6-9, men det kan vara ett D-dur jag hör. Det är i alla fall samma eller liknande ackordföljd i både vers och refräng, till skillnad från originalets vilande på dominanten under refrängen, och i denna nya tappning får man en känsla av framåtrörelse och upprepning på ett mycket behagligt sätt. Sista minuten riktas strålkastarljuset på outro-körer och adlibs som i originalet drunknar lite i rusiga elgitarrer. Här får de verkligen skina, och det är också den harmoniska världen vi lämnas i. På den punkten, liksom flera andra, tycker jag remixen lyfter originalet till nya höjder.*

4. Vad gillar du med originalet jämfört med remixen?

*Nu tycker jag i och för sig att remixen och originalet kompletterar varandra, och att det är ganska poänglöst att jämföra dem. Det är olika genrer och tjänar olika syften. En uppenbar sak som brukar gå förlorad i den här typen av remix är historieberättandet. Man kanske klipper ut en fras som man återanvänder och återvinner. Men i det här fallet tycker jag att texten får ett fint fokus. "This is her" har en personlig och angelägen text med ett tydligt narrativ och dramaturgisk båge. Jag tror att det är en text som tjänar på att bäras fram av en musikaliskt inte alltför komplex backdrop, såsom i originalet. Remixen är ju absolut mer "omständig" och med fler vändningar, men jag vill ändå framhålla att skillnaden är*

*marginell. Man har inte klippt upp och splittrat på orden mer än nödvändigt, vilket gör att budskapet går fram precis lika tydligt som i originalet.*

## **Boys We Chased**

### **Slutresultat**

På samma sätt som jag jobbade med *This is Her*, alltså att utgå från sångmelodin och skapat ett landskap kring den, gjorde jag med denna låt. Här utgick jag dessutom helt från originalets låttext. Jag har inte reflekterat särskilt mycket över ifall den slutgiltiga texten i min remix förmedlar något särskilt budskap, utan fokus har helt varit på harmonik och rytm. Denna låt är den jag blev minst nöjd med av alla de tre remixerna. Tidigt i processen gick jag för långt ifrån originalet och i slutändan är det svårt att höra vad som är kvar från originalversionen mer än en del sångfraser. I efterhand hör jag massor av synthslingor, snygga riff och ljud jag hade velat utgå ifrån och jobba kring. Men jag insåg detta för sent i processen och hade inte hunnit börja om, då förändringarna från originalet var så omfattande. Jag fastnade nog för vissa grejer i produktionen jag hade skapat, och byggde ett helt beat kring det, för att i slutet inse att låten fungerar bättre utan sången. Men sången är nästan det enda elementet jag hade kvar från originallåten. Som låt och produktion sett (speciellt utan vocals), så är jag jättenöjd. Som remix sett är jag mindre nöjd. Men det var lärorikt att se hur man kan tro att en väg är rätt att gå tills man stannar upp och zoomar ut lite, för att då inse att man kanske gått för långt.

### **Intervju**

Här följer svaren jag fick på mina intervjufrågor från en av upphovspersonerna till låten *Boys we chased*:

1. Vad skulle du kalla originallåten för genre? Varför?

*Indie-pop/Pop. Låten är en poplåt då den är tydligt uppbyggd med verser och refränger och innehåller mycket upprepningar. Sedan skulle jag applicera indiestämpeln pga. ljudidealet som inte är av det rena pop-slaget utan något mer alternativt.*

2. Vilken genre skulle du säga remixen faller under?

*Neo Soul/funk-electro. Ackorden och ljudvalen upplever jag som lite neosoul och electro medan tempot är lite funkigt, även om ljudvalen inte associerar så mycket till funk.*

3. Vad gillar du med remixen jämfört med originalet?

*Att den är uppbyggd mer som en danslåt. Att trumproduktionen är så otroligt bra samt vocal-processeringen.*

4. Vad gillar du med originalet jämfört med remixen?

*Hur sångmelodi och ackord hör ihop (vanesak givetvis) och elbasens roll i låten.*



## Svar på frågeställningarna

Min egen uppfattning som även får stöd i intervjuerna är att det går att förändra en låts genretillhörighet genom en remix. Genom att ändra och rucka lite på någon eller några av de tre byggstenarna klangfärg/textur, melodi/harmonik och rytm/timing, så kan man bygga om en låt från grunden men samtidigt ha kvar dess essens. Eftersom nästan all musik är byggd utav dessa parametrar kan man placera om dem, och på så sätt kan man gå ur en genre och in i en annan. Genom att placera dessa byggstenar på så sätt jag vill instinktivt så kommer jag bygga min egen låt utifrån originalet. På så sätt tycker jag absolut att jag lyckas göra om dessa låtar till versioner som är mina egna. Även om jag har kvar mycket av originalet så har jag gjort det på mitt sätt, och enligt de som har lyssnat på remixerna jag gjort så är soundet verkligen mitt, och inte originalets.

## Avslutande diskussion

Gåtan i detta projekt för mig är; vad är en genre och vem bestämde det? Hur hamnade vi alla i någon typ av underförstådd samklang i att pop är si och jazz är så. Går det att vara en musikproducent utan att veta vilken genre man själv vill skapa? Går det att sätta sig ner och producera en låt utan att ha en bild om vilken genre den ska sluta upp i? Jag menar att det går, då jag själv sällan vet vilken genre jag arbetar i. Inte heller denna gång verkar det vara särskilt uppenbart. Sen är det ju så att listan på genres är oändlig, och genom att kombinera namnen på olika genres kan du skapa en ny på en sekund. Dessa förgreningar skapar kanske både förvirring och förenkling. Man skulle kunna säga att genren föds ur ett antal byggstenar, precis på samma sätt som själva musiken föds ur ett antal byggstenar som jag talade om i stycket *Tidigare forskning och teoretiska utgångspunkter* (s. 5–6). I en cocktail av ett visst mått jazz, en liten nypa klassiskt och en näve rock, kanske du har syntpop?

För mig är syftet med att sätta en genre på musik (inte bara min egen utan också den jag lyssnar på) viktig för tydlighetens skull. Det är enklare när man kommunicerar med andra om alla har en gemensam föreställning om vad en viss genre är. Hur hade det varit om vi inte hade olika genrebegrepp? Då hade man behövt beskriva låt för låt efter instrument, arrangemang och andra parametrar. Men vad är det som får en att ta vissa musikaliska beslut? Är det bara en idé som plötsligt dyker upp i mitt huvud. Hade samma idé dykt upp om jag

innan hade bestämt att jag skulle göra en pop-låt? Genres kanske också begränsar oss i hur långt vi väljer att sträcka vår fantasi i skapandet. Man förväntar sig inte höra en kontrabas i en houselåt så därför kommer kanske aldrig idén till en.

När man skapar remixar ser jag dock möjligheten till att just det sker; okonventionella idéer kommer till en. Det är redan någon som tagit ett antal konstnärliga beslut, som jag sedan sitter och arbetar med och i min tur lägger på ytterligare konsärliga beslut på. Här skapas en krock som inte hade skett utan att jag valt att göra en remix på en redan befintlig låt. Så rent konstnärligt ser jag bara kreativa möjligheter med att göra en remix. Sedan finns det ju eventuellt andra aspekter och fördelar med att göra remixar. Till exempel att skapa spridning för låten. Även detta är ju genrebaserat. Ofta görs till exempel house-remixar av låtar som inte alls är gjorda för klubb och dansmiljö. Detta sprider låten vidare till en ny publik och helt andra sammanhang. Det kan leda till nya samarbeten, och kanske framför allt; mer pengar. Detta ser jag dock ofta ske på ett ganska oinspirerat sätt. Det är inte helt ovanligt att man i princip bara tar en låt, höjer tempot till ungefär 126 BPM, lägger på en kick och sidechainer hela låten till kicken. Vips så har du en klubb-remix. Vad har man gjort då? Har man förädlad låten? Har man tagit den ur en genre och in i en ny? Det är svårt att mäta och bedöma när man lämnat en genre. Kanske är det helt subjektivt.

På något sätt tar man sig an en ganska stor roll när man gör remixar. Man måste göra det med ett visst självförtroende då man ju egentligen utsagt säger; jag vet att jag kan göra detta minst lika bra själv. Men samtidigt med tanke på min undersökning så vill jag påstå att det inte alls behöver vara så det är. Utan det man snarare säger är; jag kan göra detta på ett helt annat sätt med hjälp av dina och mina konstnärliga idéer. Finns det egentligen någon som kan avgöra när man haft sönder en låt eller när man förädlad den? Precis som med all musik är det en smaksak, samt en personlig utgångspunkt. Det är intressant med tanke på att under intervjufrågan ”Finns det något du saknar i remixen som finns i originalversionen” så återkommer alla intervjuerna till någonting i deras låt som helt uteslutits i originalet. Det handlar alltså ofta om vanesak, små älsklingsbitar någon fastnat för och har svårt att släppa. I en drömvärld hade jag också ställt intervjufrågorna till någon som inte hört originalet och frågat vad de saknade i låten. För bilden i detta fall blir ju partiskt då man vet vad som skulle kunna komma, samt att man kanske är van vid något och därför har svårt att acceptera att det är borta eller förändrat.

## Källförteckning/referenser:

Branan, N. (2010). Are Our Brains Wired for Categorization?, *Scientific American*.  
doi:10.1038/scientificamericanmind0110-11

Fabbri, F. (1980). A theory of musical genres: Two applications, *Popular Music Perspectives*.  
52-81.

Gribbe, J., & Skog, H. (2019). Finansieringen av svenska universitet och högskolor: De ekonomiska effekterna av statens styrning och resurstilldelning 2007–2017 (2).

Universitetskanslersämbetet.

<https://www.uka.se/download/18.a8c22c2167c579aee5e6e1/1550500187757/rapport-2019-01-31-finansieringen-av-svenska-universitet-och-hogskolor.pdf>

Knörzer, L., Stark, R., Park, B., & Rolle, C. (2016). I like reggae and Bob Marley is already dead?: An empirical study on music-related argumentation, *Psychology of Music, Vol. 44(5)*, 1158–1174. doi: 10.1177/0305735615614095

Stosny, S. (2021). The Epidemic of Certainty, *Psychology Today*.

<https://www.psychologytoday.com/us/blog/anger-in-the-age-entitlement/202109/the-epidemic-certainty>

Vetenskapsrådet. (2017). *God forskningssed*. Stockholm: Vetenskapsrådet.