

Examensarbete 15 hp 2014

Lärarexamen

Musik pedagogik och samhälle

---

Handledare: Ronny Lindeborg

Jenny Carlsson

# Var det bättre förr?

En jämförelse av kursplanernas ämnesinnehåll  
i ämnet musik – Lpo94 och Lgr11



## Sammanfattning

”Flumskola” eller ”katederundervisning”? Ja det har varit många benämningar på den svenska skolan genom åren och 2011 kom en ny läroplan som skulle ersätta den tidigare läroplanen. Det finns många lärare som har arbetat med flera olika läroplaner. Hur har skiftet till nya läroplaner påverkat deras undervisning, planering och arbetsituation?

Denna undersökning är en analys av *Läroplan för det obligatoriska skolväsendet, 1994* (Lpo94) och *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet* (Lgr 11) som gäller sedan hösten 2011 och deras kursplaner i musik. Undersökningen består av två delar, en enkätundersökning där verksamma musklärare i grundskolan har fått beskriva sina upplevelser av läroplanen, kursplanen samt en textanalys av kursplanerna.

Nyckelord: kursplan, läroplan, musik, Lpo94, Lgr11, analys



## Innehållsförteckning

1. Inledning	1
2. Bakgrund	4
2.1 Tidigare forskning	6
3. Syfte	6
4. Metod	7
5. Resultat och analys	9
5.1 Lpo94 – Större frihet?	10
5.2 Lgr11 – högre krav?	10
5.3 Påverkan på undervisningen?	11
5.4 Sammanfattning av enkätresultaten	11
5.5 Textanalys	11
6. Diskussion	16
Referenslista	19
Bilagor	20



# 1. Inledning

Under min senaste praktik på en gymnasieskola i Täby mötte jag en av mina gamla elever som nu går Naturprogrammet med inriktning musik. Min handledare berättade att eleven hade fått G på antagningsprovet och blivit väldigt besviken eftersom han hade berättat för sin lärare att han faktiskt hade MVG i musik i år 9. Nu ville min handledare kontrollera med mig om det stämde, vilket det faktiskt gjorde, han fick MVG av mig i år 9.

Men hur kunde det skilja sig så mycket på ett inträdesprov? Det visade sig att han hade sökt in med sång som huvudinstrument. Eleven är duktig musikaliskt, har bred kunskap och kan både spela, piano, gitarr, bas och sjunga. Uttrycka sig på ett personligt sätt, reflektera och göra egna estetiska överväganden. Alla dessa delar var på MVG-nivå, medan hans sång var på G/VG-nivå, men då majoriteten var MVG så fick han det i slutbetyg. Skulle han idag få MVG? Nej, med de betygskriterier som finns idag är det mycket svårare att få ett A än att få ett MVG. Frågan är om det var bättre förr?

Att bli musiklärare var inte ett självklart val för mig. Jag funderade länge på om jag verkligen ville syssla med musik på heltid. I slutet av gymnasiet fick jag se en broschyr om de olika lärarutbildningarna och såg då att jag kunde läsa till två-ämneslärare. Jag har tyska som andra språk och har alltid velat fortsätta med språk så denna utbildning var den perfekta kombinationen för mig. 1998 började jag vid Malmö Musikhögskola för att 2003 avsluta mina studier där. Då hade jag även ett utbytesår i Schweiz vid Zürich Universität och Musikhochschule Zurich/Winterthur med studier i tyska och musik.

Ar 2003 började jag min första anställning vid en grundskola i Sollentuna. Jag hade då Lpo94 som grund att stötta mig mot för betyg och bedömning. Jag upplevde att det fanns en stor frihet i tolkningen av styrdokumentet och spannet i betygen var större än idag. Mellan 2003 och 2008 var jag på samma arbetsplats och arbetade med årskurs 1–9. Min musiksal var en del av den öppna matsalen och min arbetsplats var på golvet framför scenen som vi använde vid föreställningar. Det fanns två rum på vardera sidan av scenen. I ett rum fanns lite musikbocker, gitarrer och ett trumset som vi tog fram ibland och i det andra rummet fanns ljudanlagningen och mikrofonerna. I matsalen fanns ett stort mixerbord och en ljusanlagning. Tekniken för att skapa bra föreställningar fanns i lokalen, men själva lokalen var inte bra för klassundervisning. Så småningom fick jag en halva av datasalen som fanns bakom scenen där vi kunde ha pianon och keyboards och plats för mindre grupper. Senare byggdes scenen ut och jag kunde därefter ha hela undervisningen uppe på scen istället för på golvet nedanför bland matrester och skrap. Jag upplevde att musikämnet inte var tillreckligt viktigt för att vi skulle få ett eget klassrum, vilket kan antyda att ämnet uppfattades som ett ”flumämne”.

Ar 2008 bytte jag arbetsplats till en F–9-skola i Täby. Där fick jag en egen musiksalsal, som var bara grundutrustad med instrument. Skolan består av fyra olika skolbyggnader

där musiksalen flyttats tre gånger, från undervåningen till övervåningen i ett mindre hus och till sist till den stora skolbyggnaden. Där har jag nu det bästa rummet för musikundervisning som skolan kan erbjuda. Jag har genom åren införskaffat fler gitarrer, pianon, basar, ljudanläggning, mikrofoner för att idag har en välutrustad musikal som erbjuder alla elever ett brett utbud av instrument för gruppspel. Det jag saknar är grupprum som inte behöver delas med andra klasser.

Hösten 2009 gick jag på föräldraledighet och när jag kom tillbaka till jobbet 2011 hamnade jag mitt i implementeringen av den nya läroplanen på min arbetsplats. Skolan där jag arbetar idag har lagt in en hög växel för att alla lärare ska få tid att arbeta gemensamt i olika grupperingar och på individnivå för att skapa en röd tråd genom årskurserna i de olika ämnena och för att ha en samsyn på läroplanen och kursplanens utformning i de lokala pedagogiska planeringarna (LPP). Skolan har skapat mallar för hur LPP:erna och matriserna ska se ut och vilka värdeord vi använder så att begreppen ska följa varandra hela vägen från förskoleklass till årskurs nio. Det tog mig ett bra tag att komma in i det nya tänket med LPP:er, matriser och de nya betygs-kriterierna. Min chef har varit generös med tid och förståelse för processen att sätta sig in i ett nytt system, men har inte gett mig så mycket handledning som jag hade önskat.

År 2011 gjorde Skolinspektionen en granskning av musikundervisningen (Rapport 2011:5) runt om i landet. Detta skedde innan implementeringen av *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet* (Lgr11) och nu tre år senare borde det vara möjligt att se om det har skett någon förändring sedan rapporten skrevs. Nu 2014 börjar jag få perspektiv på hur de olika styrdokumenterna påverkar min syn på undervisning och bedömning och det är först nu som jag känner att jag har förstått hur jag på bästa sätt ska använda mig av kursplanen och betygskriterierna för att skapa en tydlig LPP som elever och föräldrar kan förstå. Alla berörda ska kunna se hur vi ska arbeta, vilket mål vi ska nå, vad som bedöms och hur det ska bedömas. När jag ser på mina tidigare planeringar som jag använde i min undervisning när jag började arbeta och de jag använder idag ser jag en stor skillnad. Idag gör jag Lpp:er utifrån mallen som skolan har skapat och utifrån Unikum, som är en lärplattform för bedömning och planering. Detta hjälpmedel gör det tydligt och enkelt för mig att återkoppla till både läroplanen och kursplanen. Jag kan välja vilka kriterier som ska ingå just i den här LPP:n för specifika uppgifter och jag kan välja att alltid ha med andra kriterier som genomsyra hela undervisningen. Unikum används av både lärare, elever och föräldrar för att kunna se och hantera LPP:er, individuella utbildningsplaner (IUP) och utvecklingsplaner för eleverna.

Om Unikum och vår vision

Alla barn är unika. Vi vill göra det lättare att anpassa lärandet i skolan till alla dessa unika barn.

Därför gör Unikum smidiga och säkra verktyg på webben för barn, lärare och föräldrar. Verktygen gör det lättare att samarbeta kring mål, planer, dokumentation och kvalitet i förskolan och skolan.

(Hemsida: Unikum)



I flera kommuner i Sverige har grundskolorna och gymnasierna idag en lärplattform. I det sammanhanget används lärplattformen även för att hantera IUP, inrapportering av närvaro, skriftliga omdömen, digitalt innehåll med mera. Vanliga skolverktyg är Unikum, Vklass, Schoolsoft.

I en LPP ska det finnas en beskrivning av uppgiften, hur det ska redovisas, hur och vad som ska bedömas. Jag kommer nu att beskriva två planeringar av samma uppgift, en från 2009 och en från 2013. Uppgiften är ett grupparbete i årskurs 8 på temat gestaltning. Eleverna ska genom pantomim återberätta en känd saga som ska visas upp för publik.

I bilaga 1 är LPP:n uppdelad i tre delar, förarbete, bedömning och redovisning.

- Förarbetet ger en beskrivning av uppgiften, gruppindelningen, tidsplaneringen och ger exempel på olika sagor och även direktiv hur uppgiften ska lösas. I förarbetet står det även beskrivet vilka hjälpmedel man får använda sig av.
- Bedömningen är indelad i fyra olika delar, samarbete, utförande, individuella prestationer och processen och skapandet utifrån sagan.
- Redovisning kommer att ske inför klassen och eventuellt även för barn i de yngre klasserna.

I bilaga 2 är LPP:n uppdelad i elva olika delar; övergripande mål, normer och värderingar, kunskaper, elevens ansvar och inflytande, syfte, centralt innehåll, för elever och föräldrar, mål för undervisningen, undervisning och examination och skapa, gestalta och framställa och kunskapskraven musik år 9. Jag har i denna LPP valt att under de olika rubrikerna göra kopplingar direkt till läroplanen Lgr11. Övergripande mål, normer och värderingar, kunskaper och elevens ansvar och inflytande kopplas till läroplanen Lgr11 kapitel 2.

Delarna syfte, centralt innehåll, för elever och föräldrar kopplas till kursplanen i musik. I delen för elever och föräldrar får de ta del av, mål för undervisningen, undervisning och examination och bedömning. Som här också underdelas och kopplas till kursplanen. Först under delen Skapa, gestalta och framställa står det mer information om själva uppgiften. Att välja en saga, att välja passande musik, att arbeta med passande gestaltning och att arbeta med rekvisita med bland annat hjälp av datorprogrammet Garageband. Som avslutande del i LPP:n finns matrisen för kunskapskraven musik år 9 som finns i Lgr11.

Jag har arbetat som musiklärare sedan 2003, vilket innebär att jag har arbetat med två olika läroplaner och dess kursplaner i musik. Jag upplever att kunskapskraven i mitt ämne musik i sig inte har förändrats, men att synen på mitt ämne har genom åren gått från flumämne till kunskapsämne. Är det genom den nya läroplanen som förändringen har kommit?

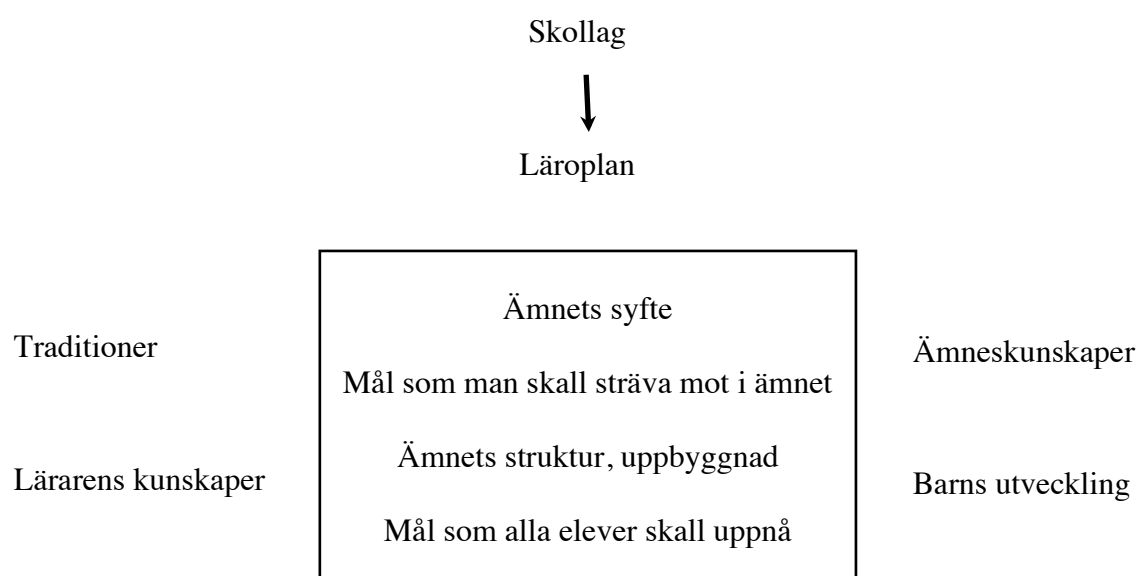
## 2. Bakgrund

Lpo94 är en förkortning av *Läroplan för det obligatoriska skolväsendet* och Lgr11 är en förkortning av *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet*. Lpo94 var en mål- och resultatstyrd läroplan där målen är indelade i två inriktningar, dels mål att sträva mot, som innefattade skolans arbete att ge eleven förutsättningar att utvecklas, dels mål att uppnå där formulering handlade om vad eleven förväntas ha klarat av i slutet av sin skolutbildning. Kursplanen skulle då ange ämnets syfte, mål att sträva mot, ämnets uppbyggnad och karaktär.

I Lgr11 har de tidigare målen att sträva mot och mål att uppnå tagits bort och ersatts av konkreta mål och riktlinjer. Den nya läroplanen innehåller övergripande mål och riktlinjer samt kursplaner i varje ämne. Den första delen i läroplanen om normer och värden innefattar en beskrivning av de kompetenser som eleven bör ha utvecklat innan skolgången är avslutad.

Skollagen beslutas av riksdagen. Skollagen innehåller grundläggande bestämmelser om förskola och skola, där elever, barn och vårdnadshavares rättigheter och skyldigheter är reglerade. Det finns även en beskrivning i skollagen över huvudmannens ansvar för verksamheten. Läroplanen ska beskriva verksamhetens värdegrund och uppdrag samt mål och riktlinjer för arbetet. Det är regeringen som utfärdar en förordning av läroplanen som ska följas av de verksamheter som omfattas av förordningen. Det är genom skollagen och läroplanen som kursplanen uppstår. Men själva undervisningen påverkas sedan av traditioner, lärarens kunskaper, ämneskunskaper och barns utveckling. Kursplanens uppbyggnad kan beskrivas enligt modell från Kursplaner i grundskolan (SOU:1993:2).

**Figur 1: Kursplanens uppbyggnad**



Det är kursplanerna i ämnet musik som jag använder som mitt analysmaterial. För att få en överblick och förståelse för kursplanens upplägg har jag valt att redogöra för deras olika rubriker och uppbyggnad. Redan i sammanställningen av rubrikerna i kursplanen ser man tydliga skillnader mellan Lpo94 och Lgr11. Båda kursplanerna är indelade i sex rubriker, rubrik 3 i Lpo94 motsvarar rubrik 3–5 i Lgr11. Lgr11 har en mer omfattande kursplan som är mer detaljerad, där varje del upprepas för varje årskurs.

Lpo94 kursplan är underdelad i följande rubriker;

1. Ämnets syfte och roll i utbildningen
2. Mål att sträva mot
3. Ämnets karaktär och uppbyggnad
4. Mål som eleven ska ha uppnått i slutet av det femte skolåret
5. Mål som eleven ska ha uppnått i slutet av det nionde skolåret
6. Bedömning i ämnet musik
  - Bedömningens inriktning
  - Kriterier för Väl godkänt
  - Kriterier för betyget Mycket väl godkänt

Lgr 11 kursplan är underdelad i följande rubriker;

1. Musik
2. Syfte
3. Centralt innehåll för årskurs 1-3
  1. Musicerande och musikskapande
  2. Musikens verktyg
  3. Musikens sammanhang och funktioner
4. Centralt innehåll för årskurs 4-6
  1. Musicerande och musikskapande
  2. Musikens verktyg
  3. Musikens sammanhang och funktioner
5. Centralt innehåll för årskurs 7-9
  1. Musicerande och musikskapande
  2. Musikens verktyg
  3. Musikens sammanhang och funktioner
6. Kunskapskrav
7. Kunskapskrav för betyget E, D, C, B och A i slutet av årskurs 6
8. Kunskapskrav för betyget E, D, C, B och A i slutet av årskurs 9

## 2.1. Tidigare forskning

Tidigare studier har gjorts av Magnus Nygårds (2012) *I steget mellan två läroplaner*, där syftet med studien är att se närmare på musiken som enskilt ämne och musik som integrerat ämne i teoretiska ämnen. Genom att undersöka, lärare, lärarstudenter och lärarutbildares syn och tankar om ämnet musik, väljer han att ställa deras svar mot de båda styrdokumenterna Lpo94 och Lgr11 samt mot den nya lärarutbildningen för att se om de harmoniserar. I undersökning säger sig flera lärare uppleva att de inte har tillräckligt med ämneskunskap för att undervisa i ämnet de har behörighet i. Med denna analys menar Nygårds att lärarutbildningen och den nya läroplanen inte går hand i hand. Med endast 15 hp studier i musik är det en tämligen omöjlig ekvation att kunna klara av att undervisa utifrån det centrala innehållet i år1–3.

Malin Nilsson och Erik Persson (2012) *Musiklärares möjligheter att uppfylla kraven i Lgr11* är en studie där det undersöks hur lärarnas förutsättningar ser ut för att uppfylla kraven med Lgr11. Forskningsfrågorna som ställs är hur vida lärarnas tillgång till utrustning, lokaler och gruppstorlek påverkar deras möjligheter att uppfylla kraven samt hur lärarnas egen syn på möjligheterna att uppfylla det centrala innehållet och kunskapskrav. De har kommit fram till att ramfaktorerna i hög grad styr elevernas och lärarnas möjligheter.

Skolinspektionen gjorde 2011 en kvalitetsgranskning *Musik i Grundskolan – Är du med på noterna rektor?* (Rapport 2011:5) med syftet på att visa vilka områden där musikundervisningen behöver förbättras. I rapporten ges uttryck för att musikämnet spelar en viktig roll och har stora möjligheter, men att ämnets karaktär och begränsade utrymme i timplanen ställer stora krav på hur undervisningen organiseras och genomförs för att elever och lärare ska kunna nå målen. En viktig del av granskningen visar att kvaliteten i musikundervisningen varierar mellan skolor och även inom skolorna.

## 4. Syfte

Syftet med mitt arbete är att göra en jämförelse av två kursplaner, Lpo94 och Lgr11, i ämnet musik i grundskolan. Utifrån denna analys vill jag se hur den förändrade kursplanen har påverkat lärarnas planeringstid och undervisning. Hur beskriver lärare sin undervisningsvardag i dessa avseenden?

## 4. Metod

Jag använder mig av två sätt att analysera kursplanerna: innehållsanalys och enkätform.

Innehållsanalys är en metod som används vid analys av dokument och texter, både tryckt, handskrivna eller i elektronisk form. Genom att systematiskt och replikerbart kvantifiera innehållet utifrån de kategorier som man tidigare har utformat för ändamålet med sin analys får man fram ett material att analysera (Bryman, 2002). En innehållsanalytisk metod är att göra en summerande analys av texten. Isaksson (okänt år) använder Hsui-Fang och Shannon (2005) i sin föreläsning och beskriver metoden enligt följande:

- Fokuserar på att identifiera och kvantifiera förekomsten av specifika ord eller innehåll i texter
- Görs i syfte att förstå den kontextuella användningen av dessa ord inom texterna.
- Den kvalitativa aspekten av denna form av innehållsanalys innebär att i en fördjupad analys fokusera på underliggande meningar av dessa ord eller specifika innehåll

Textanalysen kommer att behandla innehållet utifrån tre olika infallsvinklar av kursplanerna beskrivning av ämnesinnehåll, undervisningsformer i kursplanen och betygskriterier och bedömning. I delen *beskrivning av ämnesinnehåll* analyseras delarna 1–3 i Lpo94 och delarna 1–5 i Lgr11. Genom att identifiera och kvantifiera de musikaliska terminerna i denna begränsade text så kan vi se hur frekvensen användningen av dessa ord skiljer de båda texterna åt. Genom tabeller får vi en tydlig översikt. I delarna *undervisningsformer i kursplanen* och *betygskriterier och bedömning* – används metoden kodning av texten i termer av vissa teman och ämnesområden kan vi analysera innehållet. För att tydliggöra kodningen kommer orden, termerna ställas mot varandra i tabeller.

Fördelar med innehållsanalys är enligt Bryman (2002), att innehållsanalysen ofta beskrivs som en objektiv analysmetod. Den är konkret i sin beskrivning av hur man har gjort sitt urval och genom kodningsschemat kan man göra replikationer och uppföljningsstudier. En fördel är att denna metod kan användas för analys över olika tidsperioder. Genom denna metod inverkar de eller det som studeras väldigt lite av forskarens närvaro. Nackdelarna eller begränsningarna i denna metod kan vara autenticitet, trovärdighet och representativitet – att dokumentet är vad det utger sig för att vara, att det inte är förfalskat och att det är representativt för alla andra relevanta dokument. Det är också näst intill omöjligt att utforma en kodningsmanual som inte inrymmer visst mått av tolkning från kodarnas sida.

Trots de nackdelar som finns med innehållsanalys anser jag att skolverkets läroplaner och kursplaner är autentiska, trovärdiga och representativa dokument. Jag har försökt med objektiv inställning skapat mina kodningsmanualer.

Via ett Google-/Gmailkonto så har man automatiskt tillgång till Google Docs och med hjälp av Google Docs kan man enkelt skapa avancerade formulär och få svaren samlade i ett och samma dokument. Genom detta program skapade jag min enkät som sedan via länk skickades ut till respondenter.

Öppna frågor ger tal- och tankeutrymme samt stimulerar den svarande att berätta och förklara (Bryman, 2002). Fördelarna med denna metod är att det inte finns ett givet svar utan rymmer ett oändligt antal möjliga svarsalternativ. För att få respondenternas synvinkel och deras egna ord på deras upplevelse av kursplanerna anser jag att denna metod är mest användbar.

Fördelar med enkäter istället för intervjuer är att de är snabbare att administrera, det går att skicka ut en större mängd av enkäter samtidigt, nackdelen är dock att det kan ta tid att få tillbaka svaren och att bortfallet kan vara stort. Enkäten skickades ut och när slutdatumet var passerat så hade fyra av fem svarat och det ger ett resultat på 80 procent.

Enkäten består av två slutna frågor och två öppna. För att enkäten inte ska vara för "tät" lämnades en större svarsruta efter varje fråga.

- Hur många år arbetade du med Lpo94?
- Hur många år har du arbetat med Lgr11?
- Ange några saker som du upplevde som bra med Lpo94?
- Ange några saker som du upplevde dåligt med Lpo94?
- Ange några saker som du upplevde som bra med Lgr11?
- Ange några saker som du upplevde dåligt med Lgr11?
- På vilka sätt har bytet av läroplan och kursplan påverkat ditt arbete som musiklektör?

## 5. Resultat och analys

För att kunna se hur andra lärare tänker runt kursplanerna så valde jag att skicka ut en enkät till fem verksamma musiklärare i grundskolan runt om i landet. Alla fem lärare är kvinnor, som har gått olika lärarutbildningar vid olika musikhögskolor både i Sverige och utomlands.

Mitt urval baseras på de musiklärare jag känner sedan tidigare och som jag vet arbetar just i grundskolan och har arbetat i ca 10 år eller mer som lärare. De manliga musiklärare som jag känner arbetar antingen i kulturskolan eller på gymnasiet. Därför blev det i detta fall endast kvinnor i min undersökning.

Hur gick undersökningen till? Jag skickade ut en länk både via facebook och per email till musiklärarna. Via länken kommer man till frågeformuläret som fylls i online. Svaren kommer sen tillbaka till mig som skapare av formuläret, helt anonymt och lärarnas svar läggs i olika ordningar under varje fråga. Så att det svar som är först under varje fråga inte är från samma person varje gång.

Enkäten skickades ut i april 2014 och respondenterna fick lite mer än en vecka på sig att svara, vilket fyra av fem gjorde. Några av dem svarade med korta svar, andra med längre svar och ibland svarade de på flera frågor samtidigt. Eftersom jag dagligen kontrollerade om det hade kommit in något svar kunde jag se mönstret och veta vilka svar som kommit in vid samma tidpunkt. Däremot kan jag inte se vem som har svarat vad.

Vad vill jag få svar på med hjälp av enkäten? Jag ville veta under hur många år läraren har arbetat med Lpo94 respektive Lgr11, för att se om det gjorde någon skillnad i uppfattningen av kursplanen i förhållande till hur lång tid lärarna hade jobbat med den. Lärarna hade arbetat med Lpo94 i ett spann från 2,5–12år och Lgr11 2,5–3år.

För att se vad som upplevs bra och dåligt med de olika kursplanerna fick lärarna svara på fyra frågor;

- Ange några saker som du upplevde som bra med Lpo94?
- Ange några saker som du upplevde dåligt med Lpo94?
- Ange några saker som du upplevde som bra med Lgr11?
- Ange några saker som du upplevde dåligt med Lgr11?

Den avslutande frågan handlade om hur och om skiftet mellan Lpo94 och Lgr11 har påverkat deras arbete som musiklärare?

## 5.1 Lpo94 – Större frihet?

Den gemensamma nämaren under frågan om vad som upplevdes som bra med Lpo94 var frihet. Lärarna upplevde en större frihet i sin undervisning, att det var mer fritt att välja innehåll till lektionerna då Lpo94 inbjöd till stort tolkningsutrymme. Mer fokus på elevernas arbete, musikaliska färdigheter och planering av lektionerna. Mindre detaljstyrd undervisning och att det var enklare att dokumentera arbetet. Lärarna upplever också att med Lpo94 så räckte det för elevernas del att vara bra på vissa saker, men i Lgr11 måste eleverna vara bra på alla moment i ett betygskriterium.

Samtidigt som lärarna upplever en positiv frihet med Lpo94 så visar det sig att den frihet i tolkningsutrymme som fanns i Lpo94, skapade stor variation i ämnesinnehåll och kvalitet i musikundervisningen. Lärarna kände att de ofta gick på ”magkänsla” vid betygsättning. Att ramarna för lektionsinnehållet var så otydliga att musikundervisningen på så vis skilde sig mycket från klassrum till klassrum. Betygsstegen var bara tre och att lärarna ofta använde sig av t ex G+ för att visa vad eleven låg kunskapsmässigt, eftersom spannet i betyget Godkänd var väldigt stort. Sammanfattningsvis så nämner alla att musikundervisningen blev ojämn i kvalitet.

## 5.2 Lgr11 – högre krav?

Lärarna upplever att Lgr11 eftersträvar en större transparens både i undervisningen och bedömningen. De högre kraven som ställs i undervisningen och på att dokumentationen är bra innebär att det ställs högre krav både på dem själva som lärare och på eleverna. Lgr11 bidrar till att ge musklärarna en ämnesstolthet och framför allt en yrkesgenerell ämnessyn, bland annat genom att skapa gemensamma ord, benämningar och bedömningsstöd för lärare över hela landet. Lgr11 är mer exakt med vad musikundervisningen ska innehålla, som att alla elever i grundskolan ska kunna spela ett ackordinstrument. Detta gör att varje elev har rätt till en ännu bättre musikundervisning i den svenska skolan. De tydliga kriterier och fler betygsstegen upplevs som positivt.

Men med de högre kraven och den mer detaljerade kursplanen känns det ofta svårt att hinna med allt med den existerande timplanen. Något som upplevs negativt är att lärare runt om i landet ska behöva fightas för mer pengar och mindre grupper, för att de ska lyckas ge varje elev den utbildning de har rätt till. Även om det nu finns värdeord i kursplanen som är fetstilade så upplevs de som svåra att tolka. Att alla förmågorna ska tas med på alla betygsnivåer gör att elever som är svaga på vissa områden men starka på andra inte kan nå den högsta nivån eftersom alla kriterier måste uppnås inom ett betygskriterie för att kunna få det. Detta gör att många elever blir missgynnade av detta system, då det ställer höga krav på elevernas förmåga och kunskap på alla områden. Övergången mellan årskurs 6 och årskurs 7 upplevs som problematisk där de som har fått höga betyg i årskurs 6 kan få låga betyg i årskurs 7 för att kunskapskraven mellan årskurs 6 och årskurs 9 är för stort.



### **5.3 Påverkan på undervisningen?**

Den nya läroplanen är mer utmanande, det krävs mer planering och kunskapskraven är tydligare. Detta gör att lärarna har blivit mer pålästa, självsäkra och mer professionella i sin bedömning. De behöver inte längre gå på ”magkänsla”. Lärarnas musikundervisning innehåller idag fler infallsvinklar. Olika arbetsområden med andra ämnen och ett entreprenöriellt lärande som ska länkas ihop genom att hitta flera musikaliska aspekter i musikundervisningen för att kunna se elevernas olika förmågor. Däremot upplevs det som att infallsvinkeln på den teoretiska biten har blivit flyttad från till exempel ”*fakta om bluesen*” till ”*vilken betydelse bluesen har*”. Att de höga kunskapskraven på eleverna gör att det är svårt för elever att nå dit innan år 9. Skiftet har inneburit mycket tid till att läsa och förstå kursplanen, ny dokumentation och planering – tid som har tagits från ren lektionstid, tidigare planeringstid och därmed tid från eleverna, vilket upplevs som att det överarbetas. Arbetsbördan i skolans värld har ökat men inte förståelsen för innebörden av att implementera en ny reform.

### **5.4 Sammanfattning av enkätresultaten**

Jag kan i deras svar inte hitta någon skillnad i uppfattning av kursplanen på grund av arbetslivserfarenheten. De hade alla en samsyn på hur de olika kursplanerna uppfattades och hur det har påverkat deras undervisning. Att det fanns flera positiva och negativa saker att hitta i de båda kursplanerna var tydligt, men att arbetsbördan med den nya kursplanen har ökat.

Slutsatsen är att lärarna beskriver att med de ökande kunskapskraven kommer mer arbete som inte ges utrymme till i den befintliga timplanen. Både tid för planering och tid för genomförande av kunskapskraven, samt ökad dokumentation för rättvis bedömning.

### **5.5 Textanalys**

Textanalysen kommer att behandla tre delar, beskrivning av ämnesinnehåll, undervisningsformer i kursplanen och betygskriterier. I undersökningen kommer jag använda mig av förkortningarna Lpo94 och Lgr11 som i det här fallet kommer att stå för kursplanerna.

Undersökning av antal musikaliska termer i den beskrivande delen av musikämnet och dess syfte och ämnesinnehåll. För att göra tabellen tydligare har jag valt att gruppera orden efter en ungefärlig likvärdig betydelse till exempel: vokalt = sång, sjunga, röst.

**Figur 2: Musikaliska termer**

Lpo 94		Lgr11	
musik	19	musik	12
musicerande	13	spela	2
vokalt	1	sjunga, sång, röst	2, 4, 3
	0	kanon, växelsång	1, 1
	0	imitation	2
	0	improvisation	3
epoker	2	genrer	9
instrument	4	instrument	5
tonalt	1	klang	5
rytm	5	rytm	5
ljudkommunikation	1	ljud	2
tonart	1	tonhöjd	3
komponerande	1	komponera	3
form	1	musiksymboler	3
struktur	1		0
melodi	5		0
harmonik	1		0
metrik	1		0
ackord	4		0
taktart	2		0
		dynamik	5
		musikaliska	14

Syftesdelen i Lpo94s kursplan är en kortare text än Lgr11s motsvarande text, men i tabellen ovan kan man se att ordet *musik* används 19 gånger i Lpo94 och 12 gånger i Lgr11. Det finns även flera ord som är olika i de två kursplanerna. I Lpo 94 används mer musikaliska begrepp såsom, vokalt, harmonik, metrik, ackord, taktart och tonart. Dessa ord har bytts ut mot klang, dynamik, tonhöjd och sång i Lgr11. Anmärkningsvärt är att ordet ackord inte är med ens i Lgr11 under syftesdelen. Ordet *musicerande* som kan motsvara *spela* nämns hela 13 gånger i Lpo94 och *spela* 2 gånger i Lgr11. Däremot används ordet *musikaliska* i Lgr11 vilket inte finns med i Lpo94.

Språket i Lpo94 är mer av akademisk karaktär, texten innehåller många olika musiktermer och ett språk som är i allmänhet mer avancerat än i Lgr11.

Fler exempel på detta är;

- interaktion – samspel
- koncentrerat lyssnande – lyssna på
- grundläggande begrepp – byggstenar

I båda kursplanerna ska eleverna kunna spela instrument, sjunga, och musicera individuellt. De ska ha kunskap inom musikens uppbyggnad, analysera, uppleva och förstå musikens påverkan och dess funktion i samhället. Detta visar på att själva kunskapsynen på ämnet musik inte har förändrats med den nya reformen.

Däremot har sättet att beskriva hur kunskaperna eller förmågorna ska införskaffas ändrats mellan –94 och –11. I Lpo94 används uttrycket; *eleverna utveckla kunskaper*, i sång och instrument och i Lgr11; *eleverna utveckla sin förmåga* att spela och sjunga. Med betoning på sin.

**Figur 3: Kunskapstermer med samma eller liknande betydelse**

Lpo94	Lgr11
musikaliska begrepp	musikaliska begrepp
musikkommunikation	kommunicera egna musikaliska tankar
instrumentspel	spela
sångförmåga	sjunga
musikskapande	skapa musik

Enligt Lpo94 så ska eleverna genom enskilt och i grupp få kunskaperna för musicerande. Genom eget skapande, kommunicerande av tankar och idéer och medvetet lyssnande få fördjupad kunskap. Vidare i Lpo94 betonar man vikten av gemensamt musicerande som leder till utvecklande av eget ansvar. I Lgr11 ska eleven kunna delta med sång, melodispel och ackompanjemang i ensembleform. Ansvarsbiten som nämns i kursplanen i Lpo94 finns inte med i Lgr11s kursplan i musik utan finns i läroplanen i del 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

**Figur 4: Kunskapstermer med samma eller liknande betydelse**

Lpo94	Lgr11
enskilt musicerande	spela och sjunga i olika former, genrer
gruppmusicerande	skapa, gestalta och kommunicera musik
interaktion med andra ämnen	(motsvarighet saknas)
estetisk medvetenhet	analysera och samtala om musik
genom IT	digitala verktyg för ljud- och musikskapande
kombinera musik med andra gestaltungsformer	musikalisk gestaltning där olika uttrycksformer kombineras
medvetet lyssnande/musikupplevelse	uppleva och reflektera över musik

I Lpo94 finns under rubriken Bedömning i ämnet musik en underrubrik Bedömningens inriktning, där det står beskrivet vad som ska bedömas.

I musicerandet bedöms enskilda prestationer, interaktion med andra, förmåga till samspel, musiken som personligt uttrycksmedel. Eleven ska dessutom visa förmåga att analysera, värdera, ta eget ansvar för sitt musicerande och skapande.

När det gäller Lgr11s kursplan så finns det ingen motsvarande rubrik om bedömning som i Lpo94. Istället finns kunskapskraven, alltså betygskriterierna, som specifikt visar vad som ska bedömas. I dessa texter finns det flera värdeord som är fetstilade som visar progressionen för varje betygsnivå.

**Figur 5: Kunskapskrav**

Kunskapskrav E år 6	Kunskapskrav E år 9	Kunskapskrav C år 9	Kunskapskrav A år 9
<b>någon mån</b> rytm och tonhöjd	<b>viss</b> säkerhet rytm och tonhöjd	<b>relativ</b> god säkerhet rytm och tonhöjd	<b>god</b> säkerhet rytm och tonhöjd

I Lgr11 kapitel 2.7 Bedömning och betyg ges en övergripande beskrivning av mål och riktlinjer vid bedömning.

”Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnes- specifika kunskapskrav för olika betygssteg.”(Lgr11)

Skolverket har gett ut en bilaga Bedömningsstöd i musik, som finns att hämta på skolverkets hemsida. Denna bilaga ger en mer ingående och detaljerad beskrivning och vad och framför allt hur bedömningen ska se ut. Bedömningsbilagans rubriker är följande:

Innehåll

1. En kort introduktion
2. Bedömningsstödet bakgrund och syfte
3. Fristående men samverkande delar
4. Bakomliggande antaganden och förhållningssätt
  - Bedömningars giltighet och tillförlitlighet
  - Fokus på vad eleverna faktiskt gör
  - Helheten är inte summan av delarna
  - Om subjektiva bedömningar
  - Kunskapskrav, prestationer och kvalitets uppfattningar i samspel
  - Att bedöma enskilda elevers prestationer i grupprocesser
5. Att utveckla förmågan att ge preciserad återkoppling
  - Att våga visa både vad man kan och inte kan
  - Samtal och samarbete: den svåra vägen till ett professionellt språk
  - Vardagsspråk och professionellt ämnesspråk
  - Sammanfattande tips och råd för professionella bedömningsamtal
5. Sammanställning av kunskapskrav i musik, årskurs 9

Lgr11:s kursplan är en text som ska kunna vara läsbar för både elever, föräldrar och lärare. Den är i flera aspekter så detaljerad i sin beskrivning att den inte ger det utrymme i fritolkning som Lpo94 gjorde.

Bedömningsmaterialet ska hjälpa lärarna när de nu har många delar att ta hänsyn till vid bedömning. Vilket visar på att Lgr11:s kursplan är ett mer svår arbetat material som kräver tid och stöd för att kunna arbetas efter.

Själva kursplanerna i ordmängd, innehåll och sidantal visar på en markant skillnad mellan Lpo94 och Lgr11, 4 sidor respektive 8 sidor.

## 6. Diskussion

Min undersökning har visat på flera samband där vi kan se hur den nya kursplanen har påverkat lärarnas arbetssituation. Att skiftet till en ny läroplan och därmed förändra sin undervisning efter nya mål och direktiv kräver många timmars arbete, timmar som tas från den befintliga planeringstiden som redan är begränsad. Själva kursinnehållet har blivit mer detaljerad och gör att mer kunskap ska in på samma mängd tid som tidigare, vilket skapar stress hos lärarna och även hos eleverna. Detta innebär fler kunskapsmål, flera moment och förmågor som eleven ska besitta och mer för läraren att bedöma.

I Lpo 94 är utgångspunkten att eleven ska ges lust och till att utveckla sin musikalitet och därigenom uppleva att kunskaperna är till fördel i sin egen personliga utveckling. Alltså att eleverna ska börja med den musikaliska upplevelsen för att sedan förstå musikens uppbyggnad och därefter kunna använda sig av den. I Lgr 11 är utgångspunkten att genom de kunskaper de får i musikämnet ska det själva kunna göra det möjligt att använda sig av dem för att uppleva musiken. Här ska eleverna först förvärva sig kunskaperna om hur musiken är uppbyggd för att sedan kunna använda sig av dem.

Min undersökning visar på skillnader i de två kursplanerna där lärarna beskriver sina upplevelser av Lpo94 och Lgr11. De använde sig tidigare mer av ”magkänslan” vid betygsättning, och upplevde att undervisningen varierade kvalitet. I många fall ledde detta till kompensatorisk betygsättning, vilket innebär bland annat att lärare kompenserar vissa elever med sämre ämneskunskaper med framför allt deras personliga egenskaper som till exempel visad motivation och intresse för att lära. Lundahl (2010). Trots minskad frihet, och svårigheter för eleverna att få ett högre betyg idag, upplever lärarna i enkätundersökningen att Lgr11 ger eleverna rätt till en mer likvärdig musikundervisning i varje klassrum.

Under rubriken ”Beskrivning av ämnesinnehåll”, kan vi i tabellen utläsa att Lpo94 använder sig av ordet *vokalt*, medan Lgr11 använder ord som *sjunga*, *sång*, *röst* och beskriver också olika sätt att arbeta med sångrösten, *kanon*, *växelsång*, *imitation*, *improvisation*. Den mer detaljrika och detaljstyrda kursplanen, Lgr11, ger musikämnet en tyngd och visar att det är ett kunskapsämne och inte ett ”flumämne”. Det räcker inte längre att vara bra på att spela, eller bra på att sjunga, eleven behöver en bredare kunskap och förmåga för att nå ett högre betyg. Vilket gör att det ställer högre krav på läraren, tydlig dokumentation av undervisningen och bedömning.

Den ökade arbetsbördan som uppstod direkt i samband med implementeringen av den nya reformen har till större del lättat men är fortfarande hög. Omdömen av elever som ska skrivas till utvecklingssamtal, omdömen en gång per termin som skulle skickas hem och betygsättning av elever är en del av den nya reformen som sedan var tvungen att omvärderas, då detta gjorde att lärarna gick på knäna.

Riksdagen lyssnade på Lärarförbundets krav om minskad dokumentation för lärarna. Den 23 oktober 2013 beslutade riksdagen att individuella utvecklingsplaner, IUP, endast ska skrivas en gång per år för elever som inte får betyg. Lärarna behöver inte skriva IUP:er för elever som får betyg. Lagen träder i kraft den 19 november... ([www.lararforbundet.se](http://www.lararforbundet.se))

För lärare som undervisar i grundskolan kan med ca.380 elever i årskurs 1–9 har detta gjort en stor skillnad i arbetsbörda. Om lärare bara ger 5 min per elev för att skriva deras omdömen skulle detta bli ca 32 timmar, vid terminsslut och till utvecklingssamtalen. Det är nästan en hel arbetsvecka bara till dokumentation. Med den förändrade lagen ges läraren mer tid till planering för att skapa en bättre undervisning.

Undersökningen och analysen av Lgr11 och Lpo94 visar på att omfattningen av kunskapsmål i Lgr11 är den största faktorn som påverkar de intervjuande lärarnas arbetssituation. Men det finns flera andra faktorer som påverkar musiklärarna i hela landet och deras arbetssituation. I nya lärarutbildningen från 2011, är antal högskolepoäng för att undervisa musik i grundskolan fördelat enligt följande; 120 hp gymnasiet, 90 hp högstadiet, 30 hp år 4–6, 15 hp år 1–3, 30 hp motsvarar en termins studier. I Nygård (2011) undersökning säger sig flera lärare uppleva att de inte har tillräckligt med ämneskunskap för att undervisa i ämnet de har behörighet i. Med denna analys menar Nygårds att lärarutbildningen och den nya läroplanen inte går hand i hand, att med endast 15hp studier i musik kunna klara av att undervisa utifrån det centrala innehållet i år1–3 är en tämligen omöjlig ekvation. Vidare i Nygårds undersökning frågar han sig om ämneslärare integrerade musiken i sina ämnen? Även lärare i de andra skolämnena ansåg att den ökade arbetsbördan, dokumentationskraven och det rika ämnesinnehållet i Lgr11 gjorde att de upplevde att det inte fanns tid, eller ork att genomföra ämnesintegrerade lektioner.

Genom att undersöka sambandet mellan, vilken utrustning, vilken lokaltillgång och hur stora grupper musiklärarna har, har Nilsson & Persson (2012) kommit fram till att ramfaktorerna styr elevernas och lärarnas möjligheter att uppfylla kraven i Lgr11. Undersökningen visade på att bristen på utrustning, både instrument och digitala verktyg var det hinder som flest lärare lyfte fram för att kunna nå målen. Även gruppstorlek och tillgång på lokaler visade sig vara ett stort problem. Majoriteten av de lärare som svarade på enkäterna ansåg att det inte kunde uppfylla det centrala innehållet och kunskapskraven.

2011 granskade Skolinspektionen musikundervisningen i 35 grundskolor, denna rapport Kvalitetsgranskningen från Skolinspektionen Rapport 2011:5, Musik i Grundskolan – Är du med på noterna rektorn? beskriver mycket väl hur en musiklärares vardag ser ut och hur skolorna hanterar musiken som skolämne. Syftet med granskningen var att visa på områden där musikundervisningen behövde förbättras.

Skolinspektionen menar att läroplanen och kursplanen ger uttryck för att musikämnet har en viktig roll, men att ämnets karaktär och begränsade utrymme i timplanen gör det svårt att bedriva en bra undervisning för att eleverna ska nå målen. Detta ställer stora

krav på skolororganisationen och att det inte bara åligger läraren att kunna hantera denna situation.

Skolinspektionen har i sin rapport visat att organisationen runt musikämnet, främst timplanen, är det som gör att musiken håller olika kvaliteter i landet. Timplanen är den tid som eleven ska vara garanterad efter genomgången grundskoleutbildning. För musikens del är det 230 timmar, idrotten har 500 timmar och svenska 1490 timmar. Skolor runt om i landet väljer att fördela dessa 230 timmar olika. Ibland har de lägre klasserna mer tid än de högre och ibland väljer man att en årskurs inte har musik, vilket gör att de elever ofta glömmer bort vad de har lärt sig tidigare.

Med Lgr11 så har musikämnet fått en ny och förbättrad status. Den mer detaljerade kunskapsplanen visar att musik är ett kunskapsämne och inte ett "flumämne" och att ramfaktorerna, som rätt utbildade musklärare, välutrustad musiksäl, gruppstorlek och timplan styr kvaliteten på den undervisning eleverna får. Summeringen är att de verksamma lärarna och skolinspektionens granskning visar att musikämnet har en bit kvar tills eleverna kan få den rättvisa och likvärdiga undervisning de förtjänar. Först när ramfaktorerna är uppfyllda kan eleverna få en rättvis, likvärdig utbildning över hela landet. Dessa faktorer är möjliga att förbättra på varje skola, av skolledning, rektorer och politiker i landet.



## Referenslista

Bryman A, (2001) *Samhällsvetenskapliga metoder*. Liber ekonomi.

Hsieh H.F. & Shannon, S (2005) *Tre olika former av kvalitativ innehållsanalys*. Hämtad från <http://qhr.sagepub.com/content/15/9/1277.full.pdf+html>.

Isaksson J, (okänt år) *Kvalitativ innehållsanalys*, Institutionen för Socialt arbete, Handout. Umeå universitet.

Lundahl. C & Folke-Fichtelius, M, (2010) *Bedömning i och av skolan– praktik, principer, politik*. Lund: Studentlitteratur.

Läroplan för det obligatoriska skolväsendet - Lpo94 (2014-05-01) Hämtad från: <http://www.skolverket.se/publikationer?id=1069>

Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet - Lgr11 (2014-05-01) Hämtad från: <http://www.skolverket.se/laroplaner-amnen-och-kurser/grundskoleutbildning/grundskola/grundskola2000>

Nilsson M & Persson E, (2012) *Musiklärares möjligheter att uppfylla kraven i Lgr11*. Examensarbete. Linnéuniversitetet. Kalmar.

Nygård M, (2012) *I steget mellan två läroplaner*. Examensarbete. Stockholm: KMH

*Musik i Grundskolan – Är du med på noterna rektorn?*(2011) *Kvalitetsgranskning Rapport 2011:5*.

*Kursplaner för grundskolan SOU:1993:2*, Utbildningsdepartementet (1993).

## Hemsidor

Bedömningsstöd musik (2014-05-01) <http://www.skolverket.se/bedomning/nationella-prov-bedomningsstod/grundskoleutbildning/bedomning-i-arskurs-7-9/bedomningsstod/praktiskt-estetiska-amnen/musik>

Unikum <http://unikum.net/om/> (2014-05-01)

Enkäten online: [https://docs.google.com/forms/d/1XnrVoKuoyr7XAoxo\\_kNkJzGbQSwAtRSM5lyqIsS TJAY/viewform](https://docs.google.com/forms/d/1XnrVoKuoyr7XAoxo_kNkJzGbQSwAtRSM5lyqIsS TJAY/viewform) (2014-05-01)

Läraryrskommittén [www.lararforbundet.se](http://www.lararforbundet.se) (2014-05-01)

# Åk 8 Grupparbete

## **Förarbetet görs v.3,4,5,6**

Cirka 3- 5 elever i varje grupp

Redovisning 10-15 minuter

exempel på sagor

- Tre små grisar
- Haren och sköldpaddan
- Rödluvan och vargen
- Bockarna Bruse

Välj en saga och leta fram passande musik som hjälper till att beskriva händelseförloppet.

Musiken ska ni lägga in på datorn och bara kunna spela upp under er föreställning,

Sagan ska framföras utan tal, endast utifrån kroppsrörelser (pantomim)

Alla i gruppen ska medverka på scenen.

Sagan ska ni även videofilma och skicka till mig, eller bränna till cd.

## **Bedömning**


- samarbete
- utförande (föreställningen)
- individuella prestationer
- processen och skapandet utifrån sagan

## **Redovisning sker 8**

Redovisningen kommer att ske inför klassen och eventuellt även för barn i de yngre klasserna.

Grupperna är följande:

## Milstensskolan, musik, åk 8

	Grundskola 8  1	Mu
Pantominspel till given saga		
Skapad 2013-10-30 av Jenny Carlsson i Milstensskolan, Pysslingen   Baserad på "Kopia av Milstensskolan, musik, åk 8" från Milstensskolan, Pysslingen   Redigerad senast 2013-10-30 av Jenny Carlsson		

Milstensskolan

### Övergripande mål

I de övergripande målen anges de normer och värden samt de kunskaper som alla elever bör ha utvecklat när de lämnar grundskolan. Målen anger inriktningen på skolans arbete.

### Normer och värden

#### Kopplingar till läroplan

- ✿ kan göra och uttrycka medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, Lgr11
- ✿ respekterar andra människors egenvärde, Lgr11
- ✿ tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling, samt medverkar till att hjälpa andra människor, Lgr11
- ✿ kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utvecklar en vilja att handla också med deras bästa för ögonen, och Lgr11
- ✿ visar respekt för och omsorg om såväl närmiljön som miljön i ett vidare perspektiv. Lgr11

### Kunskaper

#### Kopplingar till läroplan

- ✿ kan använda kunskaper från de naturvetenskapliga, tekniska, samhällsvetenskapliga, humanistiska och estetiska kunskapsområdena för vidare studier, i samhällsliv och vardagsliv, Lgr11
- ✿ kan lösa problem och omsätta idéer i handling på ett kreativt sätt, Lgr11
- ✿ kan lära, utforska och arbeta både självständigt och tillsammans med andra och känna tillit till sin egen förmåga, Lgr11
- ✿ kan använda sig av ett kritiskt tänkande och självständigt formulera ståndpunkter grundade på kunskaper och etiska överväganden, Lgr11
- ✿ kan använda och ta del av många olika uttrycksformer såsom språk, bild, musik, drama och dans samt har utvecklat kännedom om samhällets kulturutbud, Lgr11

- ✱ kan använda modern teknik som ett verktyg för kunskapssökande, kommunikation, skapande och lärande, och Lgr11
- ✱ kan göra väl underbyggda val av fortsatt utbildning och yrkesinriktning. Lgr11

Elevens ansvar och inflytande

## Syfte

Kopplingar till läroplan

- spela och sjunga i olika musikaliska former och genrer, Mu
- ◆ Musikalisk gestaltning där olika uttrycksformer kombineras. Mu 7-9
- ◆ Digitala verktyg för musikskapande, inspelning och bearbetning. Mu 7-9
- ◆ Ljudets och musikens fysiska, tanke- och känslomässiga påverkan på människan. Musikens funktion för att markera identitet och grupptillhörighet i olika kulturer, med fokus på etnicitet och kön. Mu 7-9
- ◆ Hur musik används i olika medier, till exempel i film och datorspel. Mu 7-9

## Centralt innehåll

Kopplingar till läroplan

- spela och sjunga i olika musikaliska former och genrer, Mu
- skapa musik samt gestalta och kommunicera egna musikaliska tankar och idéer, och Mu

## För elever och föräldrar

**Här kan elever och föräldrar ta del av:**

- Mål för undervisningen
- Undervisning och examinationen
- Bedömningen



## Mål för undervisningsområdet

Du ska kunna:

planera och genomföra i grupp ett framträdande där du kan gestalta en saga genom rörelse och musik.

Kopplingar till läroplan

- spela och sjunga i olika musikaliska former och genrer, Mu
- skapa musik samt gestalta och kommunicera egna musikaliska tankar och idéer, och Mu
- ◆ Sång, melodispel och ackompanjering i ensembleform med genretypiska musikaliska uttryck. Mu 7-9
- ◆ Rytmsk och melodisk improvisation till trumkomp, ackordföljder eller melodislingor med röst och instrument. Mu 7-9
- ◆ Musikskapande i olika genrer, till exempel visor, ljudkompositioner och låtar. Mu 7-9
- ◆ Ackord- och melodiinstrument, bas och slagverk för spel i olika ton- och taktarter. Mu 7-9
- ◆ Rytmsk, klang och dynamik, tonhöjd, tempo, perioder, taktarter, vers, refräng och ackord som byggstenar för att musicera och komponera musik i olika genrer och med varierande instrumentation. Mu 7-9
- ◆ Musiksymboler och notsystem, noter, tabulatur, ackordbeteckningar och grafisk notation. Mu 7-9
- ◆ Digitala verktyg för musikskapande, inspelning och bearbetning. Mu 7-9
- ◆ Instrument och deras funktion i olika genrer och sammanhang, till exempel i en symfoniorkester eller i ett rockband. Mu 7-9

## Undervisning och examination

Så här arbetar vi:

### Skapa, gestalta och framställa

- välja saga
- välja passande musik och arbeta i GarageBand
- arbeta med passande gestaltning till vald saga
- arbeta med rekvisita till vald saga

Kunskapskrav Musik år 9

### Rubrik 1

Nivå 1

Nivå 2

Nivå 3

<p>Musicerande och musikskapande</p>	<p>Eleven kan delta i gemensam sång och följer då med viss säkerhet rytm och tonhöjd. Eleven kan även spela enkla melodier, bas- och slagverksstämmor med viss timing samt ackompanjera på ett ackordinstrument och byter då ackord med visst flyt. Eleven anpassar i viss mån sin stämning till helheten genom att lyssna och till viss del uppmärksamma vad som sker i musicerandet. Dessutom sjunger eller spelar eleven på något instrument i någon genre med delvis fungerande teknik och i viss mån passande karaktär. Eleven kan då bidra till att bearbeta och tolka musiken till ett musikaliskt uttryck.</p>	<p>Eleven kan delta i gemensam sång och följer då med relativt god säkerhet rytm och tonhöjd. Eleven kan även spela enkla melodier, bas- och slagverksstämmor med relativt god timing samt ackompanjera på ett ackordinstrument och byter då ackord med relativt gott flyt. Eleven anpassar sin stämning relativt väl till helheten genom att lyssna och i relativt hög grad uppmärksamma vad som sker i musicerandet. Dessutom sjunger eller spelar eleven på något instrument i någon genre med relativt väl fungerande teknik och passande karaktär. Eleven kan då bearbeta och tolka musiken till ett delvis personligt musikaliskt uttryck.</p>	<p>Eleven kan delta i gemensam sång och följer då med god säkerhet rytm och tonhöjd. Eleven kan även spela enkla melodier, bas- och slagverksstämmor med god timing samt ackompanjera på ett ackordinstrument med passande karaktär och byter då ackord med gott flyt. Eleven anpassar sin stämning väl till helheten genom att lyssna och i hög grad uppmärksamma vad som sker i musicerandet. Dessutom sjunger eller spelar eleven på något instrument i någon genre med väl fungerande teknik och passande karaktär. Eleven kan då bearbeta och tolka musiken till ett personligt musikaliskt uttryck.</p>
<p>Musikens verktyg</p>	<p>Eleven kan, utifrån egna musikaliska idéer, bidra till att skapa musik genom att med hjälp av röst, instrument, eller digitala verktyg pröva hur olika kombinationer av musikaliska byggstenar kan forma kompositioner som har en i huvudsak fungerande form. Dessutom kan eleven kombinera musik med andra uttrycksformer så att de olika uttrycken i någon mån samspelar.</p>	<p>Eleven kan, utifrån egna musikaliska idéer, skapa musik genom att med hjälp av röst, instrument, eller digitala verktyg pröva och ompröva hur olika kombinationer av musikaliska byggstenar kan forma kompositioner som efter någon bearbetning har en fungerande form och karaktäristisk stil. Dessutom kan eleven kombinera musik med andra uttrycksformer så att de olika uttrycken relativt väl samspelar.</p>	<p>Eleven kan, utifrån egna musikaliska idéer, skapa musik genom att med hjälp av röst, instrument, eller digitala verktyg pröva och ompröva hur olika kombinationer av musikaliska byggstenar kan forma kompositioner som har en fungerande form och en karaktäristisk stil. Dessutom kan eleven kombinera musik med andra uttrycksformer så att de olika uttrycken väl samspelar.</p>

<p>Musikens sammanhang och funktioner</p>	<p>Eleven kan även ge enkla omdömen om eget och andras musicerande och bidra med förslag som kan leda till att det musikaliska arbetet utvecklas. Eleven kan föra enkla och till viss del underbyggda resonemang om musikens olika funktioner och vilken betydelse den har och historiskt har haft för individer och samhällen. Dessutom kan eleven i viss utsträckning urskilja och jämföra musikaliska karaktärsdrag från olika genrer, epoker och kulturer samt med viss säkerhet urskilja olika instrument och instrumentgrupper och beskriva deras funktion i olika sammanhang.</p>	<p>Eleven kan även ge utvecklade omdömen om eget och andras musicerande och ge förslag som efter någon bearbetning kan leda till att det musikaliska arbetet utvecklas. Eleven kan föra utvecklade och relativt väl underbyggda resonemang om musikens olika funktioner och vilken betydelse den har och historiskt har haft för individer och samhällen. Dessutom kan eleven i relativt hög utsträckning urskilja och jämföra musikaliska karaktärsdrag från olika genrer, epoker och kulturer samt med relativt god säkerhet urskilja olika instrument och instrumentgrupper och beskriva deras funktion i olika sammanhang.</p>	<p>Eleven kan även ge välutvecklade omdömen om eget och andras musicerande och ge förslag som kan leda till att det musikaliska arbetet utvecklas. Eleven kan föra välutvecklade och väl underbyggda resonemang om musikens olika funktioner och vilken betydelse den har och historiskt har haft för individer och samhällen. Dessutom kan eleven i hög utsträckning urskilja och jämföra musikaliska karaktärsdrag från olika genrer, epoker och kulturer samt med god säkerhet urskilja olika instrument och instrumentgrupper och beskriva deras funktion i olika sammanhang.</p>
---	--	--	---

Redigera detta formulär

## En jämförelse mellan Lpo 94 och Lgr11

Svara senast den 24/4. Tack!

**Hur många år arbetade du med Lpo94?**

**Hur många år har du arbetat med Lgr11?**

**Ange några saker som du upplevde som bra med Lpo94?**

**Ange några saker som du upplevde som dåligt med Lpo94?**

**Ange några saker som du upplever som bra med Lgr11?**


**Ange några saker som du upplever som dåligt med Lgr11?**

**På vilka sätt har bytet av läroplan och kursplan påverkat ditt arbete som musiklärare?**



Skicka

Skicka aldrig lösenord med Google Formulär

Tillhandahålls av  
 Google Drive

Det här innehållet har varken skapats eller godkänts av Google.  
[Anmäl otillåten användning](#) - [Användarvillkor](#) - [Ytterligare villkor](#)







Kungl. Musikhögskolan  
i Stockholm  
Royal College of Music  
Valhallavägen 105  
Box 27711  
SE-115 91 Stockholm  
Sweden

+46 8 16 18 00 Tel  
+46 8 664 14 24 Fax  
info@kmh.se  
www.kmh.se